

**На правах рукописи**

**ЕГОРОВА ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА**

**ПАРАДИГМАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ОПТИМИЗАЦИИ  
ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫМ  
ПРЕДМЕТАМ В ВУЗЕ**

**13.00.01 - общая педагогика,  
история педагогики и образования**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук**

**Казань - 2006**

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **Актуальность проблемы исследования:**

Современные условия развития общества и модернизация системы высшего гуманитарного образования в условиях рыночной экономики требуют появления новых подходов к оптимизации целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе.

Среди требований, выдвигаемых обществом к человеку, важное место занимает требование целостности, предполагающее разностороннее и гармоничное развитие человека, развитость в одинаковой мере его когнитивной, личностной и деятельностной сфер. Следовательно, целеполагание в обучении гуманитарным предметам должно быть ориентировано на воспитание студента как целостного человека.

Пересмотр содержания высшего гуманитарного образования с позиций целостности требует диагностики оптимальности целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе в образовательных (типовых и рабочих) программах, учебниках и учебных пособиях, в практической деятельности преподавателей и студентов, выработки и скорейшей реализации новых подходов к оптимизации целеполагания.

Однако, экспертная оценка оптимальности целеполагания показывает, что оно не соответствует задачам, поставленным современным обществом перед высшей школой, не способствует развитию студента как целостного человека, следовательно, неоптимально.

Особо следует выделить следующие недостатки целеполагания: 1) его односторонний, преимущественно, знаниецентристский, характер. Знаниевая компонента составляет в среднем 65 – 75 % общей совокупности требований к подготовке специалистов (Ю.В. Фролов, Д.А. Махотин). Сложившиеся образовательные практики нацелены на передачу максимального объема знаний, тем самым недооценивается духовно – нравственная основа становления и развития человека (А.С. Запесоцкий). Не является исключением и современный гуманитарный учебник (особенно по таким дисциплинам, как «Философия», «История Отечества», «Культурология»), представляющий собой преимущественно систему знания, которую студент должен усвоить.

2) Слабая представленность в современных учебниках целей, ориентированных на развитие личностной и деятельностной сфер студента, культурных, аксиологических, креативных, конкурентностных, гуманистических и других не менее значимых качеств.

Наличие таких неоптимальных характеристик целеполагания в обучении гуманитарным предметам в вузе, как бессистемность, диспропорциональность и несогласованность целей обучения полностью отражают ситуацию, сложившуюся в настоящее время на образовательном «поле» межпарадигмального взаимодействия, отличающуюся противостоянием, конкурентной борьбой разных парадигмальных подходов к организации содержания высшего образования, отсутствием интегративности и оптимальной соотнесенности парадигмальных подходов в деле построения

наиболее качественной системы содержания высшего гуманитарного образования.

Каждая образовательная парадигма, будь то знаниево – ориентированная, деятельностьная, личностно – ориентированная, культурологическая, гуманистическая и т.п., продвигаемая той или иной группой представителей научного сообщества, претендует на «первенство», право занять главенствующую позицию в образовательном пространстве, а значит, и на право считаться базовой парадигмой для проектирования определенного типа целей обучения гуманитарным предметам в вузе.

Таким образом, сложившаяся ситуация межпарадигмальных «противодействий» вступает в **противоречие** с необходимостью оптимизации целеполагания в обучении гуманитарным предметам в вузе с позиции целостности, а значит, оптимальной соотнесенности образовательных парадигм как «базисов» для проектирования на их основе определенных целей обучения разной направленности, и, следовательно, требует своего научного решения.

Данное противоречие позволяет сформулировать **проблему исследования**: как, опираясь на образовательные парадигмы, осуществить оптимизацию целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе?

В контексте данной проблемы была сформулирована **тема исследования**: «Парадигмальный подход к оптимизации целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе».

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности парадигмального подхода к оптимизации целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе.

**Объект исследования**: процесс и результаты оптимизации целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе на основе применения парадигмального подхода.

**Предмет исследования**: парадигмальный подход к оптимизации целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе.

**Гипотеза исследования**: оптимизация целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе будет успешной в том случае, если:

- осуществить постановку целей обучения с учетом обучающих, воспитательных и развивающих возможностей базовых образовательных парадигм;
- на основе существующих базовых образовательных парадигм спроектировать парадигмальные группы целей обучения, структурировав их с точки зрения оптимальной соотнесенности в составе содержательной макроструктуры, а также оптимальной соотнесенности знаниевого, личностного и деятельностного параметров в условиях их содержательных микроструктур.

**Задачи исследования**:

1. Теоретически обосновать и осуществить парадигмальный подход к оптимизации целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в

вузе, выделив, структурировав и интегрировав для этого базовые образовательные парадигмы.

2. Доказать целесообразность парадигмального подхода к оптимизации целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе на базе интегративной многомерной модели целей обучения гуманитарным предметам.

3. Экспериментально проверить оптимальность целеполагания в реальной практике обучения студентов гуманитарным предметам в вузе по критериям системности и гармоничности.

4. Осуществить оптимизацию целеполагания в реальной практике обучения студентов гуманитарным предметам в вузе на основе применения парадигмального подхода.

**В качестве методологической основы исследования избраны:**

системно - структурный подход, воплотивший в себе целый комплекс диалектических идей, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем (С.И. Архангельский, С.Б.Беспалько, И.В. Блауберг, Э.Г.Юдин и др.); деятельностный подход, предполагающий анализ базовых понятий исследования («оптимизация», «целеполагание») как деятельностных категорий (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев и др.); личностный подход, позволяющий рассматривать целеполагание в обучении гуманитарным предметам в вузе с точки зрения учета интересов студентов (А.В.Хуторской и др.); целостный подход к оптимизации целеполагания, связанный с выявлением актуальных парадигмальных групп целей обучения и их интеграцией с точки зрения оптимальной соотнесенности в составе макроструктуры содержательной структуры модели целей обучения студентов гуманитарным предметам в вузе.

**В качестве теоретических основ исследования избраны:**

теория целеполагания в педагогике (Т.И.Батурина, Б.Блум, М.В.Кларин и др.); теория оптимизации обучения (С.И.Архангельский, Ю.К.Бабанский, Г.И.Батурина, У.Байер, В.П.Беспалько, В.В.Краевский, М.М.Поташник и др.).

Теоретическое обоснование парадигмального подхода к оптимизации целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе стало возможным благодаря изучению научных трудов авторов, работающих в рамках следующих образовательных парадигм: 1) знаниево - ориентированная (С.Я.Батышев, В.В.Давыдов, Л.Я.Зорина и др.); 2)деятельностная (Г.А.Атанов, Б.Ц.Бадмаев,П.Я.Гальперин;А.Н.Леонтьев и др.); 3)лично-ориентированная (Н.А.Алексеев, Е.В.Бондаревская, Э.Ф.Зеер и др.); 4) культурологическая (М.М.Бахтин, В.С.Библер, Е.В.Бондаревская и др.); 5) мировоззренческая (М.П.Арутюнян, Е.Ф.Володин, В.Ф.Лобас и др.); 6) гуманистическая (Ш.А.Амонашвили, А.Бандура, Р.Бернс, Р.А.Валеева и др.); 7)проблемно – эвристическая (В.И.Андреев, Р.Т.Гареев, Л.М.Попов и др.); 8)аксиологическая (Б.С.Алишев, А.В.Брушлинский, Ф.Е.Василюк и др.); 9)синергетическая (П.Г.Белкин, И.Я.Зорина, С.В.Кривых, Н.В.Кузьмина и др.); 10) компетентностная (В. Байденко, П.В. Беспалов, В.Д. Шадриков и др.); 11)самообразования и творческого саморазвития (В.И. Андреев, К.А. Абульханова - Славская, Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, Р.Т. Гареев и др.);

12) конкурентностная (В.И. Андреев, Ж.И. Айтуганова, Л.М. Митина, П.Н. Осипов, В.С. Суворов и др.).

Выполнение задачи экспертной оценки оптимальности целеполагания в вузовских учебниках и учебных пособиях по гуманитарным предметам стало возможным благодаря анализу целей, содержащихся в учебниках: 1) философии (В.Ф. Асмус, Н.Ф. Бучило, П.С. Гуревич, Е.Е. Ермакова и др.); 2) культурологии (Т.В. Акулич, М.В. Буланова-Топоркова, П.С. Гуревич и др.); 3) отечественной истории (И.Л. Андреев, В.В. Артемов, А.Б. Безбородов и др.); 4) социологии (Е.М. Бабосов, Ю.С. Борцов, А.И. Кравченко, Ж.Т. Тощенко и др.); 5) педагогики (В.И. Андреев, О.С. Гребенюк, В.И. Загвязинский и др.).

Проблемный подход к анализу целей обучения гуманитарным предметам в системе высшего образования России потребовал обращения к большому количеству отечественной литературы, посвященной общему развитию российского гуманитарного образования, с одной стороны, и научной теоретической разработке данной проблемы в дидактике, с другой. Основными материалами, позволившими дать обобщенную критическую оценку разработанности проблемы целей обучения гуманитарным предметам явились труды таких отечественных педагогов и психологов как М.И. Надеева, В.И. Добрынина, В.М. Кухтевич, Г.В. Мухаметзянова, Л.И. Коханович и др.

С целью выявления основных закономерностей и тенденций в изменении назначения и целей высшего гуманитарного образования в условиях модернизации высшего образования в России изучались законодательные и нормативные акты по проблемам образования, отчеты и доклады президента и правительства РФ, проектов высших учебных заведений, ведущих кафедр гуманитарных и социально-экономических дисциплин, философская, социально-политическая литература, статистические сборники, изданные в России, работы ведущих российских ученых, историков, педагогов, социологов и культурологов: 1) в сфере образования (А.Г. Асмолов, Э.Д. Днепров, Ф.Г. Зиятдинова, А.О. Карпов, В.В. Краевский, В.С. Леднев, Ф.Т. Михайлов и др.); 2) в сфере высшего образования (Ю.Н. Афанасьев, Л. Гребнев, М.Н. Дьяченко, А.С. Запесоцкий, Н.Д. Никандров, А.М. Новиков, Ю.Г. Татур и др.); 3) в сфере высшего гуманитарного образования (В.И. Андреев, А.Ю. Белогуров, В.Л. Белова, А.С. Запесоцкий, И.П. Ивановская, Л.И. Коханович, Н.С. Розов и др.).

В процессе исследования наряду с оригинальной российской литературой привлекался широкий круг зарубежных педагогических, философских, социологических и психологических работ.

Задача отражения дискуссионных точек зрения на цели обучения гуманитарным предметам в российской высшей школе потребовала изучения материалов научных конференций, проходивших в России, периодических изданий и материалов ЮНЕСКО, широкой педагогической прессы, включающей педагогические журналы и бюллетени педагогических ассоциаций, а также издаваемых в России материалов служб учебно-методического обеспечения, учебных пособий для преподавателей и студентов.

**Методы исследования:**

**Теоретические методы:** анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, систематизация, классификация, моделирование, проектирование, выявление причинно-следственных связей и тенденций, вычленение формы и содержания, сущности и явления, общего и специфического, «метод анализа факторов» (Ю.Г.Татур); теоретическое обобщение результатов исследования.

**Эмпирические методы:** педагогическое наблюдение, анкетирование, беседа, педагогический эксперимент, мониторинг, устный опрос, тестирование, педагогическая диагностика; методы графического представления результатов в виде таблиц и схем, метод базисов (В.А.Ганзен); методы теоретической интерпретации эмпирических данных и на этой основе выявления тенденций и закономерностей.

**Методы математической обработки результатов:** метод ранговых корреляций Спирмена, метод проверки значимости коэффициента корреляции по критерию Стьюдента, метод построения корреляционных плеяд П.В.Терентьева.

#### **Основные этапы исследования.**

Исследование проводилось в три этапа (с 2002 по 2005 гг.).

На первом этапе (2002 - 2003 год) осуществлялся теоретический анализ философской, психолого - педагогической и методической литературы по проблеме исследования, в процессе которого были определены объект, предмет, цели, задачи исследования, сформулирована рабочая гипотеза.

Также анализировался массив отечественной литературы, посвященной общему развитию российского высшего гуманитарного образования, выявлялись основные закономерности и тенденции в изменении его назначения и целей в условиях модернизации высшего образования в России.

На этом этапе проводилось теоретическое обоснование парадигмального подхода к оптимизации целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе, был осмыслен понятийный аппарат по проблеме, проведен теоретический анализ сущностных характеристик оптимизации целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе, теоретический анализ возможностей парадигмального подхода к оптимизации целеполагания, разработана оптимизационная модель структуры процесса целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе, дидактическая модель парадигмального подхода к оптимизации целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе.

На втором этапе (2003-2004 год) на основе парадигмального подхода и выделенных критериев оптимальности разрабатывалась базовая оптимальная модель целей обучения гуманитарным предметам в вузе, которая была представлена в форме интегративной многомерной модели. Также проводилась оптимизация целеполагания в реальной практике обучения студентов гуманитарным предметам в вузе.

Изучалась специальная литература и разрабатывались диагностические средства экспертной оценки оптимальности целеполагания в обучении гуманитарным предметам в вузе. Был проведен эксперимент, включивший диагностику оптимальности целеполагания в образовательных (типовых и

рабочих программах), учебниках и учебных пособиях по гуманитарным предметам. Разрабатывались методики для диагностики целевых приоритетов преподавателей и студентов. В результате эксперимента, проведенного по данным методикам были установлены рейтинги приоритетных целей данных субъектов образования.

На третьем этапе (2004- 2005 год) анализировались, систематизировались, обрабатывались и обобщались результаты опытно - экспериментальной работы. Проводился корреляционный анализ, формулировались общие выводы и результаты исследования; разрабатывались рекомендации для преподавателей гуманитарных предметов по оптимизации целеполагания на основе применения парадигмального подхода.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

1. Разработан новый парадигмальный подход к оптимизации целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе, основанный на системном, деятельностном, личностном и целостном подходах к пониманию его сущности.

2. Разработана оптимизационная модель структуры процесса целеполагания на основе применения парадигмального подхода, в отличие от традиционной, включающая в себя такой компонент, как «анализ обучающихся, воспитательных и развивающих возможностей образовательных парадигм». Это означает, что при постановке целей обучения недостаточно знать лишь объективные требования общества и особенности студентов, важно осуществлять постановку целей на основе существующих образовательных парадигм.

3. Теоретически раскрыто и обосновано понимание содержательной структуры базовой модели целей обучения гуманитарным предметам в вузе как синтеза «макро» и «микро» структур; выявлены их базовые уровни целостности

4. Обоснованы критерии оптимального проектирования содержательной структуры модели целей обучения гуманитарным предметам в вузе – системности, гармоничности.

5. На основе применения парадигмального подхода спроектирована базовая интегративная многомерная модель целей обучения гуманитарным предметам в вузе.

6. Разработаны и экспериментально проверены диагностические методики для выявления рейтинга целевых предпочтений преподавателей гуманитарных предметов и студентов.

7. Предложены и обоснованы понятия «парадигмальная группа целей обучения», «парадигмальная цель обучения».

**Теоретическая значимость исследования:**

1. Обоснованные в результате исследования концептуальные положения парадигмального подхода к оптимизации целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе создают надежную теоретическую основу для дальнейшей разработки целостной теории парадигмального подхода к оптимизации целеполагания и ее детализации с использованием различных методологических подходов.

2.Разработанные - оптимизационная модель структуры процесса целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе, базовая интегративная многомерная модель целей обучения гуманитарным предметам в вузе (оптимальная) – могут стать основаниями для конкретно - эмпирических исследований проблемы оптимизации целеполагания в разных направлениях.

3.Полученные непосредственно в работе эмпирические результаты расширяют: а) научные представления о таком важном элементе педагогической деятельности, как оптимизация целеполагания, б) дидактическое представление о возможностях оптимизации целеполагания в обучении гуманитарным предметам в вузе как процесса и результата на основе применения парадигмального подхода.

4.Междисциплинарное значение исследования состоит в том, что оно вносит вклад в развитие теоретических воззрений на проблему оптимизации целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе в педагогике и психологии. Кроме того, ряд выдвинутых в работе идей будет способствовать развитию теории педагогической деятельности.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что его результаты можно использовать при осуществлении целеполагания, разработке оптимальной модели целей обучения студентов гуманитарным предметам в вузе, совершенствовании образовательных программ, учебников и учебных пособий, а главное - практической деятельности вузовских преподавателей и студентов.

На основе исследования разработаны рекомендации по оптимизации целеполагания для преподавателей, обучающихся студентов гуманитарным предметам в вузах.

Предложенные в исследовании теоретические положения и выводы, а также дидактическая модель оптимизации целеполагания в обучении гуманитарным предметам в вузе могут быть широко использованы в системе среднего, высшего и послевузовского образования для разработки методик изучения оптимальности целеполагания в обучении гуманитарным предметам в вузе; учебных программ, лекций как для студентов, так и для слушателей курсов повышения квалификации учителей школ, преподавателей гуманитарных предметов СПУЗов и ВУЗов при ИПКРО; планов воспитательной работы, Государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, законов об образовании, нормативных актов, тренингов личностного роста, методических пособий по творческому саморазвитию личности, системы управления качеством образования; для совершенствования курсов «Дидактика», «Педагогика», «Основы педагогического мастерства» и др.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** определяется исходными методологическими и теоретическими позициями автора, привлечением обширного фактического и теоретического материала и разносторонним анализом первоисточников, реализацией комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватных цели и задачам исследования; тщательной теоретической проработкой основных



концептуальных положений исследования с использованием междисциплинарного подхода; использованием математических методов обработки эмпирического материала.

**Апробация и внедрение основных положений** и результатов исследования осуществлялись путем публикаций и участия в научных конференциях: всероссийских - «Субъектность в личностном и профессиональном развитии человека» (Казань, 2005); «Мониторинг качества воспитания и творческого саморазвития конкурентоспособной личности» (Марий-Эл, 2005); «Реализация воспитательного потенциала гуманитарного образования в условиях вхождения России в Болонский процесс» (Казань, 2005); международной «Образование как интегративный фактор цивилизационного развития» (Казань, 2005); на методологических семинарах и заседаниях кафедры педагогики в Казанском государственном университете; на заседаниях кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин в филиале Камской государственной инженерно – экономической академии (г.Чистополь).

Результаты исследования апробированы и внедрены в Чистопольском филиале Камской государственной инженерно – экономической академии, используются диссертантом в преподавательской деятельности.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1.Парадигмальный подход к оптимизации целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе – системный, многомерный подход к проектированию компонентов модели целей обучения студентов гуманитарному предмету (групп целей обучения) на основе образовательных парадигм.

2.Парадигмальная группа целей обучения гуманитарному предмету - группа целей обучения, спроектированная на основе образовательной парадигмы.

3.Целесообразно применять парадигмальный подход в двух направлениях: к оптимизации *процесса* и *результата* целеполагания.

Оптимизация *процесса* целеполагания заключается во включении в структуру процесса компонента «Анализ обучающих, воспитательных и развивающих возможностей образовательных парадигм»; оптимизация *результата* - в довключении в состав макроструктуры содержательной структуры модели целей обучения недостающих целей обучения; в состав микроструктуры - недостающих содержательных параметров целей обучения.

4.В качестве оптимальной модели целей обучения студентов гуманитарным предметам в вузе следует считать *многомерную*, в силу несоответствия одномерной модели (знаниево – ориентированной) требованиям современного общества к качеству образовательной подготовки студентов.

5.В качестве компонентов *содержательной структуры* модели целей обучения гуманитарным предметам в вузе выступают содержательные «макро» и «микро» структуры. Содержательную макроструктуру образует система парадигмальных групп целей обучения, содержательную микроструктуру -

содержательные аспекты (когнитивный, личностный, деятельностный) целей обучения, входящих в представленные парадигмальные группы.

6. Оптимальную модель целей обучения студентов гуманитарным предметам в вузе (как *результат* процесса целеполагания на основе применения парадигмального подхода) целесообразно представить в форме интегративной многомерной модели, включающей 12 парадигмальных групп целей обучения (знаниево – ориентированная, деятельностная, личностно – ориентированная, культурологическая, мировоззренческая, гуманистическая, проблемно – эвристическая, аксиологическая, синергетическая, компетентностная, самообразования и творческого саморазвития, конкурентностная) с трехмерным (когнитивным, личностным, деятельностным) содержанием каждой цели.

7. Оптимальным подходом к проектированию *многомерной* модели целей обучения студентов гуманитарным предметам в вузе следует считать полипарадигмальный. Полипарадигмальный подход – системный, многомерный подход к проектированию модели целей обучения гуманитарным предметам, заключающийся в опоре на возможности всех существующих в настоящее время образовательных парадигм для всемерного развития личности студентов. Оптимальная модель целей обучения гуманитарным предметам, построенная на его основе – целостная система в единстве всех своих сторон и связей, созданная на логически целесообразном синтезе целей обучения, выведенных из разнообразных образовательных парадигм, имеющих глубокие внутренние связи и оптимальное соотношение.

8. Целеполагание в реальной практике обучения гуманитарным предметам в вузе (предметам гуманитарного и социально – экономического цикла) не ориентировано на развитие современных студентов как целостных, гармоничных личностей в силу нецелостности содержательной структуры. Целеполагание неоптимально как по критерию системности (системность отсутствует, цели неравнозначны друг другу, целеполагание иерархического типа), так и по критерию гармоничности (нет равновесного взаимосочетания когнитивного, личностного и деятельностного параметров содержания целей обучения, целеполагание одностороннее – знаниево – ориентированного типа).

9. Цели типовых образовательных программ и цели преподавателей существенно расходятся с целями студентов. В отличие от преподавателей, ориентированных на передачу знаний (в программах лидирует эта же цель), студенты выделяют в качестве приоритетных мировоззренческую и гуманистическую. Знаниевая ориентация для студентов не столь значима (пятое место из девяти). По сравнению с преподавателями, делающими ставку на творчество и творческое саморазвитие (2-ое место в рейтинге целей), студенты не считают данные цели приоритетными, присуждая им самые низкие оценки приоритетности. Студенты в большей степени ориентированы на формирование собственного мировоззрения, личностной сферы, ценностей и культурных качеств. На шестом месте у студентов – цели, ориентированные на формирование деятельностных и конкурентностных качеств. Однако,

конкурентностная цель в образовательных программах не выявлена, деятельностьная цель у преподавателей – на 11 месте.

Задачи исследования определили его **структуру**. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем диссертации - 208 страниц (с приложениями – 316 страниц). В тексте диссертации 49 таблиц и 26 рисунков, в приложениях – 15 таблиц. Библиография включает в себя 265 наименований, в том числе 4 на иностранном (английском) языке.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Во введении** обосновывается актуальность исследуемой проблемы, определяются объект и предмет исследования, формулируется цель, гипотеза, задачи исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов работы, выдвигаются основные положения, выносимые на защиту. Представлены данные по апробации и внедрению результатов исследования.

**Первая глава «Теоретическое обоснование парадигмального подхода к оптимизации целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе»** содержит три параграфа, в которых приведен теоретический анализ сущностных характеристик оптимизации целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе, возможностей парадигмального подхода к оптимизации целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе, раскрываются способы оптимизации процесса и результата целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе на основе применения парадигмального подхода.

**Целеполагание** является составной частью целостного педагогического процесса в высшей школе, так как педагогический процесс начинается с проектирования его целей (Ю.К. Бабанский). Целеполагание – от слова «полагать» (постановить, решить, назначить - Вл. Даль): 1) постановка цели субъектом деятельности; 2) постановка конечной задачи в процессе человеческой деятельности; 3) процесс формирования и выдвижения целей индивидуальным или совокупным субъектом. Наука о целеполагании - математика - доказывает необходимость начального этапа деятельности с обсуждения конечных целей, т.е. предполагаемых плодов деятельности (А.В.Хуторской); **образовательное целеполагание**: 1) способ выдвижения и обоснования педагогических целей, отбор путей их достижения, проектирование ожидаемого результата; 2) установление учениками и учителем целей и задач обучения на определенных его этапах; 3) трансформация общей педагогической цели, стоящей перед системой народного образования в конкретные задачи, достижимые на заданном отрезке педагогического процесса и в имеющихся конкретных условиях.

Под целеполаганием в обучении гуманитарным предметам в вузе в диссертации понимается *процесс* постановки преподавателем и студентами целей обучения гуманитарному предмету; как деятельностьная, данная категория охарактеризована посредством анализа «структурных моментов»

(субъект, предмет, продукт, средство, внутренние и внешние условия, процесс): 1) индивидуальный **субъект** целеполагания - отдельный преподаватель (или студент), коллективный субъект – группа преподавателей (студентов); 2) **предмет** - формирование и постановка целей обучения гуманитарному предмету (общих и конкретных); 3) **продукт** – цели обучения гуманитарному предмету (общие и конкретные). «Цель»: 1) предвосхищаемый результат деятельности; 2) предметная проекция будущего; 3) субъективный образ желаемого, опережающий отражение событий в сознании человека. Цели обучения, по М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович, это сознательно планируемые его результаты, которые указывают усваиваемые знания, навыки, умения, развитие творческого мышления, человечности и других качеств, необходимых личности как субъекту общественной, трудовой и семейной жизни. Результат, фиксированный в целях, выражается в сдвигах, изменениях, которые происходят в знаниях, умениях, личностных качествах, характере учащихся, их отношениях, ценностных ориентациях, в развитии личности в целом (Т.И.Шамова). 4) **средства** – *проектирование* (проведенное проектирование дает основание для эффективного целеполагания); *схема ориентировочной основы действия* («схема ООД»), умение выполнять которое должен усвоить преподаватель («схемой ООД» определяется ход процесса образовательного целеполагания и его результативность); 5) **объективные и субъективные условия**: *объективные* - потребности общества, общественно - историческая обстановка в стране, изменения в развитии науки и техники, *субъективные* – политика и идеология общества, методологические позиции ученых, государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (ГОС ВПО), образовательные парадигмы (И.Ф.Харламов, Ю.Г.Татур и др.). Конкретные цели образовательной системы зависят от экономической модели развития общества, социальной политики государства, следовательно, для того, чтобы осуществить целеполагание, необходимо раскрыть социальный заказ; 6) структуру **процесса** составляют ориентировочный (процесс получения преподавателем как субъектом целеполагания информации об обстоятельствах, в которых ему предстоит осуществлять целеполагание [анализируется социальный заказ, особенности студентов, собственные возможности и т.д.]), исполнительный (осуществляется собственно постановка целей обучения гуманитарному предмету), контрольный (преподаватель получает информацию об адекватности выполняемого им варианта процедуры целеполагания и о том, соответствует ли полученный результат [цели обучения] намеченному) и корректировочный (при несовпадении имеющихся и запланированных характеристик процесса и продукта целеполагания проводится оптимизация целеполагания) этапы.

«**Оптимизация**» (от лат. «наилучшее»): 1) в общенаучном смысле - процесс выбора наилучшего варианта из множества возможных; 2) в педагогическом смысле - своеобразный *принцип действия* педагога, определенная *методика* решения профессиональных задач, специально рассчитанная на достижение максимально возможных для данных условий результатов, за меньшее время, с наименьшими усилиями (Ю.К. Бабанский).

**«Оптимальный»** - «наиболее благоприятный, наилучший», «*наилучший из возможных вариантов*»; «*наилучший для данных условий с точки зрения определенных критериев*» (Ю.К. Бабанский). *Критерий оптимальности* – показатель, на основании которого производится оценка возможных вариантов развития процесса и выбор наилучшего из них. В качестве *критериев оптимизации* могут выступать рациональное распределение, размещение компонентов системы, рациональное построение пространственной структуры системы. Под *оптимизацией процесса целеполагания* в широком смысле понимается целенаправленный выбор субъектом оптимизации наилучшего варианта построения процесса целеполагания, который обеспечивает за отведенное время максимально возможную эффективность решения задач целеполагания в обучении. Оптимизация процесса целеполагания – это своеобразный принцип действий преподавателя, определенная методика решения задач оптимизации целеполагания, специально рассчитанная на достижение максимально возможных для данных условий результатов за отведенное время, а по мере возможности и за меньшее время, меньшими усилиями.

К сущностным характеристикам *оптимизации целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе* можно отнести: а) понимание оптимизации целеполагания как двустороннего процесса, заключающегося в оптимизации как *процесса* (способа постановки целей обучения), так и *результата* (целей обучения гуманитарным предметам); б) понимание оптимального целеполагания как осуществляемого с учетом *обучающих, воспитательных и развивающих возможностей образовательных парадигм*, и, следовательно, оптимизации процесса целеполагания как осуществление целеполагания с учетом обучающих, воспитательных и развивающих возможностей образовательных парадигм; в) понимание оптимального результата целеполагания как *системы* разнонаправленных целей обучения, которая в полной мере способствует достижению генеральной цели образования – «воспитание целостной личности студента», и, следовательно, оптимизации результата целеполагания как доведение имеющегося бессистемного «результата» (система целей отсутствует) до системы.

Для теоретического обоснования парадигмального подхода к оптимизации целеполагания в обучении гуманитарным предметам в вузе проведен широкий социолого – психолого – педагогический анализ социального заказа; особенностей студентов; обучающих, воспитательных и развивающих возможностей образовательных парадигм.

В диссертации раскрыты основные понятия, принципы, приемы и методы оптимизации целеполагания в обучении гуманитарным предметам в вузе на основе применения парадигмального подхода.

Философской основой парадигмального подхода к оптимизации целеполагания являются концепции и теории известных философов Томаса Куна, Карла Поппера, Имре Лакатоса, Пола Фейерабенда.

В результате терминологического анализа таких базовых понятий парадигмального подхода, как «парадигма», «парадигмальность»,

«педагогическая парадигма», «образовательная парадигма», «парадигмальный подход» установлены следующие смыслы данных категорий:

-«**Парадигма**» (от греч. *paradeigma* – пример, образец): а) *в теоретическом (общенаучном) контексте* - основополагающая теория, концептуальный остов, на базе которого строятся научные теории, «модель научной деятельности как совокупность теоретических стандартов, методологических норм, ценностных критериев» (В.В. Краевский); «исходная концептуальная схема, модель постановки проблем и их решения, методов исследования, господствующих в течение определенного исторического периода в научном сообществе» (Т.Кун); *в практическом (прикладном) контексте* - модель для решения исследовательских и практических задач в теории педагогики и сфере образования; господствующая в обществе философия образования, которая должна отвечать изменениям существующего в обществе мышления (В.В.Серигов); социально значимая идея, определяющая отношение общества к образованию и личности в сфере образования (А.С. Белкин); определенный стандарт, образец в решении образовательных и исследовательских задач (Е.В. Бондаревская, Ю.Г. Фокин). В зависимости от разных обстоятельств, парадигма рассматривается либо как модель чисто научной деятельности – совокупность философских, общетеоретических, метатеоретических оснований науки, принятых в качестве образца для решения научных задач на определенном этапе развития науки (Е.М.Бабосов), либо как интегрированная модель научной и практической деятельности: по Г.Б. Корнетову - совокупность устойчивых, повторяющихся смыслообразующих характеристик, которые определяют сущностное содержательное единство теоретической и практической деятельности в сфере образования независимо от степени их рефлексии; по З.И. Равкину - целостная совокупность идей, принципов, идеалов и соответствующих им технологий; по В.И. Загвязинскому - исходная концептуальная схема, ведущая идея, модель постановки и решения проблем; «**парадигмальность**»-стратегичность, образцовость(В.И.Андреев)..

-«**Педагогическая парадигма**» - устоявшаяся, ставшая привычной точка зрения, модель - стандарт решения определенного класса педагогических задач, которые, однако, продолжают применяться, несмотря на то, что в педагогической науке и передовой педагогической практике уже имеются факты, которые ставят под сомнение общепринятую точку зрения (В.И. Андреев); «**образовательная парадигма**» - научный метод анализа образовательных процессов, основной способ концептуализации образования, в характеристике которого обобщаются элементы и отношения множества педагогических теорий и систем (В.Н.Руденко, О.В.Гукаленко). У истоков каждой образовательной парадигмы лежит определенный подход, указывающий на способ построения той или иной образовательной системы. Следовательно, образовательная парадигма – «устойчивая система социально значимых научных идей и теорий, отражающих закономерности развития системы образования». В диссертации в качестве рабочего избрано именно понятие «образовательная парадигма», в котором под парадигмой подразумевается модель, задающая образованию определенный характер

содержания. Такое понимание важно тем, что на основе образовательных парадигм осуществляется проектирование содержательной структуры модели целей обучения студентов гуманитарным предметам в вузе, состоящей из целей обучения, базирующихся на разнообразных образовательных парадигмах.

В качестве «рабочих» парадигм в исследовании выступают: 1) **знаниево – ориентированная** (основная образовательная задача - формирование у студентов прочных систематизированных знаний, основная цель учения – освоение обобщенных результатов того, что создано предшествующим опытом человечества); 2) **деятельностная** (развитие способности к активной деятельности, к труду; обучение деятельности, действиям и операциям, с помощью которых она реализуется); 3) **лично – ориентированная** (развитие познавательных мотивов и способностей, накопление опыта смысловых, ценностных и эмоциональных оценок поведения других людей и своего собственного, воспитание разнообразных личностных качеств; 4) **культурологическая** (воспитание интеллигентности, общей культуры, развитие интеллектуальной, исследовательской, оргдеятельностной, информационной, коммуникативной, рефлексивной культуры); 5) **мировоззренческая** (развитие целостной системы научных, философских, социально – политических, нравственных, эстетических взглядов на мир; научного мировоззрения); 6) **гуманистическая** (самоопределение личности, создание условий для ее самореализации, обеспечение личности студента свободы духа и т.д.); 7) **проблемно – эвристическая** (воспитание творческой личности, развитие эвристических способностей); 8) **аксиологическая** (развитие ценностных: сознания, отношения, поведения, установок, ориентаций); 9) **синергетическая** (развитие способностей к самоорганизации и саморазвитию, самосовершенствованию собственных личностных качеств, самости); 10) **компетентностная** (развитие когнитивных, деятельностных, коммуникативных, мировоззренческих и др. компетенций, ключевых компетенций в интеллектуальной, общественно – политической, коммуникационной, информационной и прочих сферах); 11) **самообразования и творческого саморазвития** (воспитание способностей к творческому саморазвитию - самопознанию, творческому самоопределению, самоуправлению, творческой самореализации, самосовершенствованию личности); 12) **конкурентностная** (воспитание конкурентоспособной личности, для которой характерно стремление и способность к высокому качеству и эффективности своей деятельности, к лидерству в условиях напряженной борьбы со своими конкурентами (В.И.Андреев)).

–«**Парадигмальный подход**» - подход, использующий для объяснения многообразия педагогической реальности общенаучное понятие «парадигма» в качестве рамочного мыслительного или деятельностного образца, характеризующего принадлежность объекта, явления, процесса к определенной гносеологической (познавательной) или онтологической (бытийной) модели (И.А. Колесникова, Н.М. Борытко, С.Д. Поляков, Н.Л. Селиванова и др.).

Смысл парадигмального подхода, по Е.В. Бондаревской и С.В. Кульневич, состоит «в умении ученых адекватно понимать и точно интерпретировать

задаваемые той или иной парадигмой образцы решения образовательных и исследовательских задач».

Исходя из положения, согласно которому - *парадигма* - модель решения научных проблем, являющаяся основной единицей мышления научного сообщества, парадигмальный подход предоставляет возможность для осуществления целеполагания на научной основе, он призван задавать *систему установок* и *принципов* оптимизации целеполагания. В укрупненном плане парадигмальный подход к оптимизации целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе можно рассматривать как системный, многомерный подход к проектированию групп целей обучения и их составляющих – отдельных целей обучения - на основе определенных образовательных парадигм.

Для обозначения целей (группы целей) обучения гуманитарному предмету (общих и конкретных), разработанных на основе определенной образовательной парадигмы (определенных образовательных парадигм), диссертантом выдвинуты следующие определения: **парадигмальные цели обучения** – цели, сформулированные на основе определенной образовательной парадигмы (например: мировоззренческая цель обучения, аксиологическая, культурологическая и т.д.); **парадигмальная группа целей обучения** гуманитарному предмету - группа целей, разработанная на основе определенной образовательной парадигмы (например: группа мировоззренческих целей обучения, группа аксиологических целей обучения, группа культурологических целей обучения и т.д.); **общие парадигмальные цели обучения** - сформулированы на основе определенной образовательной парадигмы (например: общие мировоззренческие цели обучения, общие аксиологические цели обучения, общие культурологические цели обучения и т.д.); **конкретные парадигмальные цели обучения** - сформулированы на основе определенной образовательной парадигмы (например: конкретные мировоззренческие цели обучения, конкретные аксиологические цели обучения, конкретные культурологические цели обучения и т.д.).

Парадигмальный подход как средство оптимизации целеполагания в обучении гуманитарным предметам в вузе позволяет: 1) задавать научно обоснованные цели обучения гуманитарным предметам, адекватные содержанию определенной парадигмы; 2) определять парадигмальную принадлежность целей обучения; 3) задавать разнонаправленные цели обучения, в комплексе ориентированные на развитие когнитивных, личностных и деятельностных качеств студента как целостной личности.

Функцией парадигмального подхода к оптимизации целеполагания в обучении гуманитарным предметам в вузе является обеспечение проектирования многомерной модели целей обучения студентов гуманитарным предметам в вузе, отвечающей социальному заказу на воспитание целостной, гармоничной личности студента.

Возможности образовательных парадигм в развитии когнитивной, личностной и деятельностной сфер студентов приведены в таблице 1. Содержания некоторых парадигм не перекрывают друг друга полностью,



следовательно, каждая из них имеет право явиться основой для проектирования определенной группы целей обучения в модели целей обучения студентов гуманитарным предметам в вузе.

Таблица 1

Возможности и влияние образовательных парадигм на развитие когнитивной, личностной и деятельностной сфер студентов

№	Когнитивная сфера	Личностная сфера	Деятельностная сфера
1	Знаниево – ориентированная парадигма		
2			Деятельностная парадигма
3		Личностно – ориентированная парадигма	
4		Культурологическая парадигма	
5	Мировоззренческая парадигма		
6		Гуманистическая парадигма	
7			Проблемно – эвристическая парадигма
8		Аксиологическая парадигма	
9		Синергетическая парадигма	
10	Компетентностная парадигма		
11		Парадигма самообразования и творческого саморазвития	
12			Парадигма конкурентоспособности

В соответствии с наличием двух компонентов содержательной структуры модели целей обучения гуманитарным предметам – «макро» и «микро» структур – которые, собственно и нужно проектировать, выделены **два класса** принципов оптимального проектирования: 1) принципы оптимального проектирования **макроструктуры** и **микроструктуры** содержательной структуры модели целей обучения студентов гуманитарным предметам в вузе. Принципы оптимального проектирования **макроструктуры** содержательной структуры модели целей обучения дают ориентиры для определения (проектирования) оптимальной номенклатуры целей обучения (парадигмальных групп целей обучения) и связей между ними; принципы оптимального проектирования **микроструктуры** содержательной структуры модели целей обучения гуманитарным предметам в вузе дают ориентиры для определения содержания парадигмальных целей обучения и их внутренней (смысловой) структуры.

В качестве принципов оптимального проектирования содержательной **макроструктуры** выступает принцип **оптимальной соотнесенности** парадигмальных групп целей обучения. Он же - принцип многомерности. Данный принцип сосредоточивает усилия не на построении иерархии, а на взаимном соотнесении целей при проектировании модели целей обучения

студентов гуманитарным предметам в вузе. Критерием оптимальности выступает критерий **системности** (комплексности), на основе которого возможно проектирование модели целей обучения студентов гуманитарным предметам как *системы*, обеспечивающей *всесторонность* целеполагания. Модель целей обучения будет не просто сочетать в себе несколько целей, а представит собой качественно новый, системный, целостный результат.

В качестве принципов оптимального проектирования содержательной **микроструктуры** выступает принцип **единства когнитивного, личностного, деятельностного аспектов** содержания целей обучения, подразумевающий ориентированность целей на развитие данных сфер студента.

Критерием оптимальности выступает критерий **гармоничности**, в соответствии с которым в модели целей обучения студентов гуманитарным предметам в равных пропорциях должны быть представлены цели, ориентированные на развитие когнитивной, личностной и деятельностной сфер. Все цели взаимосвязаны между собой, а их комплексное воздействие усиливает воспитательный потенциал гуманитарного предмета.

В соответствии с разработанным алгоритмом проектирования оптимальной модели целей обучения студентов гуманитарным предметам в вузе на основе применения парадигмального подхода, на первом этапе осуществляется конструирование оптимальной **макροструктуры** содержательной структуры модели целей обучения гуманитарным предметам в вузе. Перечень парадигмальных групп целей обучения определяется на основе «Модели желаемых качеств россиянина 21 века». В соответствии с социальным заказом, воплотившимся в главной цели образования – «воспитание целостной личности», в состав макроструктуры вошли 12 парадигмальных целей обучения (знаниево - ориентированная; деятельностная; личностно - ориентированная; культурологическая; мировоззренческая; гуманистическая; проблемно - эвристическая; аксиологическая; синергетическая; компетентностная; самообразования и творческого саморазвития; конкурентностная).

На втором этапе осуществляется конструирование оптимальной **микроструктуры** содержательной структуры модели целей обучения гуманитарным предметам в вузе. Установлено понимание оптимального содержания цели как *трехмерного* (когнитивное, личностное, деятельностное). Причем, три данных содержательных параметра должны составлять существо каждой отдельной цели обучения. Разработанное определение «оптимальной цели обучения гуманитарному предмету», включило следующий смысл - это цель, имеющая трехсоставное – знаниево – личностно – деятельностное (ЗО-ЛО-ДО) содержание.

В качестве *результата* процесса целеполагания на основе применения парадигмального подхода выступает оптимальная модель целей обучения студентов гуманитарным предметам в вузе, представленная в форме «Интегративной многомерной модели целей обучения студентов гуманитарным предметам в вузе» (таблица 2).

## Модель целей обучения гуманитарным предметам

№ п/п	Наименование парадигмальной цели обучения (код цели)	Содержание парадигмальной цели обучения		
		Когнитивное (ЗО)	Личностное (ЛО)	Деятельностное (ДО)
1	Знаниевая («Знание») (ЗО)	Развивать знание о структуре знания, личностную значимость данного знания, умение действовать на его основе		
2	Деятельностная («Деятельность») (ДО)	Развивать знание о структуре деятельности, личностную значимость деятельности, умение быть деятельным в учебной и профессиональной деятельности		
3	Личностная («Личность») (ЛО)	Развивать знание о структуре личности, личностную значимость личностного роста, умение развивать собственную личность и поступать как зрелая личность		
4	Культурологическая («Культура») (КЛ)	Развивать знание о структуре культуры, личностную значимость культуры, умение действовать как человек культуры, развивать собственную культуру		
5	Мировоззренческая («Мировоззрение») (М)	Развивать знание о структуре мировоззрения, личностную значимость мировоззрения, умение действовать на основе своих убеждений		
6	Гуманистическая («Гуманизм») (Г)	Развивать знание о гуманности, личностную значимость гуманизма, гуманности, умение действовать гуманно, развивать собственную гуманность		
7	Проблемно – эвристическая («Проблемность, эвристичность») (ПЭ)	Развивать знание о структуре творчества, о креативности, личностную значимость творчества, креативности, креативные умения и способности		
8	Аксиологическая («Ценность») (А)	Развивать знания о структуре ценности, личностную значимость ценностей, ценностного отношения и поведения, умение действовать с учетом национальных и общечеловеческих ценностей, воспитывать собственное ценностное сознание		
9	Синергетическая («Самоорганизация») (С)	Развивать знание о самоорганизации, личностную значимость самоорганизации, умения и навыки самоорганизации		
10	Компетентностная («Компетентность») (КП)	Развивать знание о компетентности, личностную значимость компетентности, умения и навыки компетентного поведения (действия)		
11	Самообразования и творческого саморазвития (СТС)	Развивать знание о творческом саморазвитии, личностную значимость творческого саморазвития, умения и навыки творческого саморазвития		
12	Конкурентностная («Конкурентоспособ- ность») (КТ)	Развивать знание о конкурентоспособности, личностную значимость конкурентоспособности, умения, навыки и способности конкурентоспособного поведения, качественного выполнения деятельности, умения развития собственной конкурентоспособности.		

*Практическое применение базовой модели целей обучения* заключается в том, что на ее основе возможно построение моделей целей обучения конкретным гуманитарным предметам. При этом под оптимизацией «результата» целеполагания понимается усовершенствование «макро» и «микро» структур содержательной структуры модели целей обучения студентов гуманитарным предметам. В состав макроструктуры должны быть доключены недостающие цели обучения (критерий систематизации); в состав микроструктуры - недостающие содержательные параметры (критерий гармонизации).

В качестве педагогических *условий* успешного осуществления парадигмального подхода выступают: 1) осуществление методологической и теоретической подготовки преподавателей, которые хорошо понимали бы сущность парадигмального подхода как важнейшего принципа многомерного целеполагания; 2) проведение методической подготовки преподавателей с тем, чтобы они овладели самим механизмом парадигмального подхода; 3) наличие научной и учебно – методической литературы, в которой раскрываются обучающие, воспитательные и развивающие возможности образовательных парадигм; 4) умение осуществлять межпарадигмальную рефлекссию с целью интеграции образовательных парадигм как базисов для проектирования целей обучения на их основе; 5) осознание принципов и критериев оптимального

осуществления парадигмального подхода; знание основных этапов выбора оптимального варианта процесса и результата целеполагания.

**Во второй главе – «Опытно - экспериментальная проверка оптимальности целеполагания в реальной практике обучения студентов гуманитарным предметам в вузе и его оптимизация на основе применения парадигмального подхода»** осуществлена экспертная оценка оптимальности целеполагания в образовательных программах, учебниках и учебных пособиях по гуманитарным предметам в вузе и экспериментальная проверка оптимальности спроектированной базовой модели целей обучения студентов гуманитарным предметам в вузе.

В результате экспертной оценки оптимальности содержательной структуры целеполагания в обучении гуманитарным предметам в вузе (в типовых и рабочих образовательных программах, учебниках и учебных пособиях по гуманитарным предметам) установлено, что целеполагание неоптимально как по критерию системности (системность отсутствует, цели неравнозначны друг другу, целеполагание иерархического типа), так и по критерию гармоничности (нет равновесного взаимосочетания когнитивного, личностного и деятельностного параметров содержания целей обучения, целеполагание одностороннее - знаниево – ориентированного типа). Существующая содержательная структура целеполагания в обучении гуманитарным предметам в вузе неоптимальна, нецелостна, следовательно, существующее целеполагание не способствует развитию современных студентов как целостных, гармоничных личностей. Установленная знаниевая направленность целеполагания подтверждается выводами, полученными другими учеными.

Данная экспертная оценка оптимальности содержательной структуры целеполагания (теоретический уровень) дополнена в диссертации анализом целевых приоритетов студентов и преподавателей (практический уровень).

Для экспертной оценки целевых приоритетов преподавателей и студентов была разработана «Комплексная методика рейтинговой оценки особенностей желаемого целеполагания в обучении гуманитарным предметам в вузе». Структуру методики составили: 1) «Общегуманитарный парадигмально – целевой преподавательский тест» (ОПЦПТ); 2) «Общегуманитарный парадигмально – целевой студенческий тест» (ОПЦСТ) и «Дисциплинарно – центрированный парадигмально – целевой студенческий тест» (ДЦПЦСТ).

В эксперименте приняли участие 15 преподавателей гуманитарных предметов, работающих в филиалах вузов г. Чистополя и 155 студентов Чистопольского филиала Камской государственной инженерно – экономической академии, обучающихся на очном отделении экономического и инженерного факультетов (1 – 5 курсы).

Представим сравнительный анализ рейтингов значимости целей обучения на теоретическом уровне (программы, учебники) с целями преподавателей, студентов (практический уровень).

Таблица 3

**Сравнительная таблица рейтингов целей обучения на теоретическом и практическом уровнях**

№	Теоретический уровень (программы, учебники)	Практический уровень	
		Преподаватели	Студенты
1	Знаниевая	Знаниевая	Мировоззренческая; гуманистическая
2	Деятельностная	Самообразования и творческого саморазвития	Аксиологическая
3	Личностная	Проблемно - эвристическая	Личностная
4	Культурологическая	Конкурентностная	Культурологическая
5	Мировоззренческая	Мировоззренческая	Знаниевая
6	Аксиологическая	Культурологическая	Деятельностная; конкурентностная
7	Синергетическая Гуманистическая	Аксиологическая	Синергетическая; компетентностная
8	Компетентностная	Личностная	Самообразования и творческого саморазвития
9	Проблемно - эвристическая; самообразования и творческого саморазвития	Гуманистическая	Проблемно - эвристическая
10		Компетентностная	
11		Деятельностная Синергетическая	

Экспериментальная проверка оптимальности спроектированной базовой модели целей обучения студентов гуманитарным предметам в вузе была осуществлена на основе результатов тестирования студентов по методике «ДЦПЦСТ» («Дисциплинарно – центрированный парадигмально – целевой студенческий тест»), установившего рейтинги значимости парадигмальных целей. Тестирование предполагало выявление целевых приоритетов студентов в контексте разных гуманитарных предметов (отечественная история; психология и педагогика; философия; культурология; социология).

В результате корреляционного анализа, которому были подвергнуты результаты тестирования по «ДЦПЦСТ» были установлены корреляции. Наличие высоких корреляционных связей между 12 парадигмальными целями обучения подтвердило гипотезу данного исследования.

Таблица 4

**Матрица интеркорреляций показателей парадигмальных целей обучения гуманитарным предметам в вузе.**

		Показатели парадигмальных целей обучения											
		R1 ЗО	R2 КП	R3 ДО	R4 ЛО	R5 А	R6 Г	R7 М	R8 С	R9 КТ	R10 ПЭ	R11 СТС	R12 КЛ
Показа тели	R1 ЗО		1 ***	0,858 **	0,965 **	0,965 **	0,929 **	0,929 **	0,965 **	0,929 **	0,84 **	0,929 **	0,429 *
	R2 КП	1 ***		0,858 **	0,965 **	0,965 **	0,929 **	0,929 **	0,965 **	0,929 **	0,893 **	0,929 **	0,929 **

R3 ДО	0,858 **	0,858 **		0,929 **	0,929 **	0,858 **	0,822 **	0,929 **	0,965 **	0,929 **	0,875 **	0,679 **
R4 ЛО	0,965 **	0,965 **	0,929 **		1 ***	0,965 **	0,965 **	0,965 **	0,965 **	0,929 **	0,965 **	0,608 **
R5 А	0,965 **	0,965 **	0,929 **	1 ***		0,965 **	0,965 **	1 ***	0,965 **	0,929 **	0,965 **	0,608 **
R6 Г	0,929 **	0,929 **	0,858 **	0,965 **	0,965 **		0,929 **	0,965 **	0,893 **	0,965 **	0,965 **	0,643 **
R7 М	0,929 **	0,929 **	0,822 **	0,965 **	0,965 **	0,929 **		0,965 **	0,893 **	0,858 **	0,929 **	0,572 **
R8 С	0,965 **	0,965 **	0,929 **	0,965 **	1 ***	0,965 **	0,965 **		0,965 **	0,929 **	0,965 **	0,608 **
R9 КТ	0,929 **	0,929 **	0,965 **	0,965 **	0,965 **	0,893 **	0,893 **	0,965 **		0,858 **	0,893 **	0,536 **
R10 ПЭ	0,84 **	0,893 **	0,929 **	0,929 **	0,929 **	0,965 **	0,858 **	0,929 **	0,858 **		0,965 **	0,786 **
R11 СТС	0,929 **	0,929 **	0,875 **	0,965 **	0,965 **	0,965 **	0,929 **	0,965 **	0,893 **	0,965 **		0,643 **
R12 КЛ	0,429 *	0,929 **	0,679 **	0,608 **	0,608 **	0,643 **	0,572 **	0,608 **	0,536 **	0,786 **	0,643 **	

Обозначение: \*- при  $p < 0,05$ ; \*\* - при  $p < 0,01$ ; \*\*\* - при  $p < 0,001$ ;

В «**Заключении**» обобщаются теоретические результаты исследования, излагаются его основные выводы, подтверждающие положения рабочей гипотезы и доказывающие правомерность положений, выносимых на защиту, показаны возможные направления дальнейшей разработки проблемы.

В результате проведенного исследования можно сделать ряд выводов:

1. На основе разработанного в диссертации парадигмального подхода к оптимизации целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе возможно путем структурирования и интегрирования базовых образовательных парадигм спроектировать оптимальную модель целей обучения студентов гуманитарным предметам и представить ее в форме интегративной многомерной модели целей обучения, соответствующей генеральной цели современного образования – «воспитание целостной личности».

2. Целесообразность парадигмального подхода к оптимизации целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе на основе базовой интегративной многомерной модели целей обучения подтверждается тем, что в качестве принципов оптимального проектирования данной модели выступают *актуальность* (учет социально – экономических требований к желаемым качествам современного студента, предварительное проектирование модели желаемых качеств россиянина); *полипарадигмальность* (проектирование парадигмальных групп целей обучения на основе нескольких (множества) образовательных парадигм); *оптимальная соотнесенность парадигмальных групп целей обучения* (взаимное соотнесение разных парадигмальных целей обучения, их взаимодополнительность); *единство когнитивного, личностного, деятельностного аспектов содержания целей обучения* (ориентированность парадигмальных целей обучения на развитие данных трех сфер студента).

3. Разработанные в диссертации алгоритмы: 1) проектирования оптимальной содержательной структуры базовой модели целей обучения гуманитарным предметам в вузе; 2) проектирования базовой модели целей развития личностных качеств студентов; 3) оптимизации результата

целеполагания (модели целей обучения гуманитарным предметам в вузе) - позволят осуществить оптимизацию целеполагания в реальной практике обучения студентов гуманитарным предметам в вузе на основе применения парадигмального подхода.

**Основные положения исследования отражены в следующих публикациях автора:**

1.Андреев В.И., Егорова Ю.А. Парадигмальный подход к оптимизации целеполагания в обучении студентов гуманитарным предметам в вузе.: Методическое пособие. – Казань: Центр инновационных технологий, 2006.- 80 с.

2.Егорова Ю.А. К вопросу об аксиологических основаниях высшего гуманитарного образования // Аспирант и соискатель. – 2005. - № 4. – С.100 – 101.

3.Егорова Ю.А. Особенности культурологического подхода к построению содержания высшего гуманитарного образования // Вопросы гуманитарных наук. – 2005. - № 4. – С.200 – 201.

4.Егорова Ю.А. К вопросу о компетентностном подходе к содержанию высшего образования // Образование как интегративный фактор цивилизационного развития: Материалы Международной научно – практической конференции. В 5 ч.: Ч.1. – Казань: Издательство «Таглитмат» Института экономики, управления и права (г.Казань), 2005. – С.104 – 108.

5.Егорова Ю.А. Проблема целеполагания в контексте подготовки конкурентоспособного специалиста // Мониторинг качества воспитания и творческого саморазвития конкурентоспособной личности: Материалы тринадцатой Всероссийской научно – практической конференции. – Казань: Центр инновационных технологий, 2005. – С.114 – 117.

6.Егорова Ю.А. Состояние гуманитарного образования в современной России и его роль в решении проблемы духовного кризиса человека // Воспитательный потенциал гуманитарного образования: Материалы третьей Всероссийской научно – практической конференции «Реализация воспитательного потенциала гуманитарного образования в условиях вхождения России в Болонский процесс». В 2 ч.: Ч.1. – Казань: Издательство ТГГПУ, 2005. – С.26 – 27.

7.Егорова Ю.А. Содержание обучения в контексте деятельностной парадигмы // Воспитательный потенциал гуманитарного образования: Материалы третьей Всероссийской научно – практической конференции «Реализация воспитательного потенциала гуманитарного образования в условиях вхождения России в Болонский процесс». В 2 ч.: Ч.2. – Казань: Издательство ТГГПУ, 2005. – С.399 – 401.

8.Егорова Ю.А. «Образовательная парадигма» как объект терминологического анализа // Наука и школа. - 2006. - № 1. – С.5 – 6.

9.Егорова Ю.А. Желаемые качества россиянина 21 века // Наука и школа. - 2006. - № 2. – С.45 – 46.

